

The White House
Attn: Mr Joe Biden, President
1600 Pennsylvania Avenue, N.W.
Washington, DC 20500
USA

Amsterdam, 23 February 2024

Re: NATO Secretary General / nomination of Mark Rutte as candidate

Dear President Biden,

The immediate reason for this letter is the fact that the Prime Minister of the Netherlands, Mr Mark Rutte, is in the running for the position of Secretary General of NATO. Before I explain my objections to Mark Rutte for this top position, please allow me to introduce myself.

In the Netherlands and internationally, I work as a legal advisor and tax specialist for multinationals through my consultancy firm TaXeCo in the Amsterdam Zuidas business district. Together with my colleague and senior partner Adriaan Aerts, I've assisted various multinationals, including Louis Vuitton Moët Hennessy, General Electric, Pfizer and ASML.

I understand that a new Secretary General of NATO will be appointed at the end of March 2024. In my opinion, Prime Minister Rutte is absolutely unsuitable for this top position. On April 11, 2023, I personally summoned Mr Rutte to the Dutch civil court for his actions in several major scandals in the Netherlands, including the so-called Benefits Affair. In this affair, tens of thousands of ordinary Dutch people were duped by the Dutch Tax Authorities because of their ethnic background (see **Appendix**). After publication of the rapport "Unprecedented Injustice" by the Dutch parliament, the Rutte III government resigned in July 2021. In this context, I further remind you that, in 2007, Prime Minister Rutte, as the then-State Secretary for Social Affairs, was convicted by a Dutch court for inciting his civil servants to racial discrimination¹.

Everyone can make mistakes. This not only applies to Rutte, but also to you and the undersigned. The question is, how does a professional deal with the aftermath? In Rutte's case, we now know how he will deal with the aftermath, if having to account for it publicly.

¹ District Court of Haarlem, judgment of May 8, 2007, ECLI:NL:RBHAA:2007:BA5410.

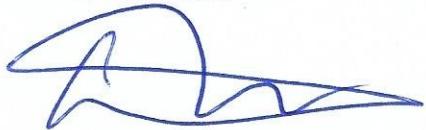
His mantra in that case is that he lost any “*active memory*” of it. In his long political career, Mr Rutte has demonstrably lied so often that on April 2, 2021, the Dutch Parliament adopted a motion of censure by an overwhelming majority, effectively holding him to account for his actions. This was unique in Dutch parliamentary history.

Integrity is the core value in our Western societies and I therefore assume that this value will be a key element in the selection process for the next Secretary General of NATO. You need to ask yourself whether Prime Minister Rutte, for whom lying through his teeth has not proven to be a problem and who has been convicted by the Dutch court for inciting his civil servants to racial discrimination, meets that core value? With his track record, it seems clear to me that Prime Minister Rutte does not pass that integrity test.

In view of the foregoing, it's obvious that Rutte is not suitable to become Secretary General of NATO. In any case, my lawsuit against Rutte could take years².

Finally, on February 12, 2024, the Court of Appeal in The Hague ruled that the Netherlands must stop the supply of F-35 parts (with Israel as final destination) due to a conflict with humanitarian law of war. In view of this, I kindly ask you to also reconsider your position on a ceasefire in Gaza/West Bank.

Yours faithfully,



Karim Aachboun

Managing Partner
TaXeCo Adviseurs B.V.

Enclosure

- My letter to Prime Minister Mark Rutte of October 4, 2022, requesting his resignation, in which I justified my request on the basis of various scandals for which he has been responsible.

Cc:

- Chancellor Olaf Scholz of Germany.
- President Emmanuel Macron of France.
- President Recep Tayyip Erdoğan of Türkiye.
- Prime Minister Viktor Orbán of Hungary.

² District Court of The Hague with case number: C/09/653170. Hearing date will be determined soon.

APPENDIX



I, Leonore Daniëlle Elizabeth Buur-Haaijman, translator for the English language and sworn in at the District Court in The Hague (the Netherlands) under application number KG RK 12-1992, Wbtv number 4984, hereby declare that the appended document is a faithful and correct translation of the original document.

London, 19 February 2024





BY BAILIFF'S NOTIFICATION

Ministry of General Affairs

Attn. Mr Mark Rutte, Prime Minister of the Netherlands

Postbus 20001

2500 EA The Hague

Amsterdam, 4 October 2022

Re: Request to resign on account of failed policies of four Rutte governments (2010 – present)

Your Excellency, Dear Mr Rutte,

With reference to your interview with Dutch television programme Op1 on 26 September 2022 and my appeal of 27 September 2022 via LinkedIn and Twitter¹, I'm sending you this letter requesting that you tender your resignation to His Majesty the King. I will explain my request in concrete terms below, on behalf of clients and millions of Dutch people.

On 15 January 2021, following the Benefits Affair, you offered your resignation to His Majesty the King, which resignation was partly the result of a thorough investigation by Members of Parliament, in this case Pieter Omtzigt, Farid Azarkan and Renske Leijten. In response to the report² *Unprecedented Injustice*, you stated with your resignation that it was a black page in the history of Dutch government dealings³. The government then continued on a caretaker basis and promised to work on restoring the lack of trust among the Dutch population in the government.

Given the pain suffered by the victims of the Benefits Affair, have you learned any lessons from your dismissal? No. One would think that you would have learned from your previous slip-up as the then-State Secretary for Social Affairs, as a result of which the Haarlem District Court ruled in 2007 that you incited civil servants to racial discrimination (in this case, it concerned the right of people from Somali descent to be represented)⁴.

Surely, you are familiar with the expression: "*Trust is hard to gain, but easy to lose.*" In your promise to restore trust, you have to date withheld crucial information from the victims of the Benefits Affair. Allow me to elaborate. On 19 May 2020, the Ministry of Finance, on behalf of your government, filed a criminal complaint against the Tax Authorities for occupational

¹ My appeal has now been viewed more than 1.8 million times (LinkedIn 1.3 million and Twitter 500,000 times).

² House of Representatives: Final report childcare benefits study of 17 December 2020 submitted, see hyperlink: <https://www.tweedekamer.nl/nieuws/kamernieuws/eindverslag-onderzoek-kinderopvangtoeslag-overhandigd>

³ Central government (www.rijksoverheid.nl), see news report of 15 January 2021.

⁴ Haarlem District Court, judgment dated 8 May 2007: ECLI:NL:RBHAA:2007:BA5410.





discrimination and extortion, after the Ministry of Finance had sought advice on this from Allen & Overy lawyers⁵.

As you are aware, in a self-respecting constitutional state, the filing of a criminal complaint must be assessed independently and impartially. The relevant advice, which consists of 34 pages, does **not contain a single reference** about the independence and impartiality with regard to the process surrounding the filing process. In response to filing the complaint, the Public Prosecution Service released the following in its news report of 7 January 2021:⁶

"In response to that, the National Police Internal Investigations Department conducted an extensive exploratory investigation of the facts under the authority of the Public Prosecution Service. After careful assessment of the facts and circumstances, the Public Prosecution Service concludes that there is no criminal suspicion of extortion or occupational discrimination." (underlined by the undersigned)

However, the National Police Internal Investigations Department entered into a strategic partnership with the Fiscal Intelligence and Investigation Service (FIOD)⁷ and since the FIOD is part of the Tax Authorities⁸, the National Police Internal Investigations Department has effectively entered into a partnership with the Tax Authorities. In other words, the National Police Internal Investigations Department was unable to conduct an impartial and independent investigation of the facts in relation to the complaint filed against the Tax Authorities. In order to **secure** the required independence and impartiality, the relevant filing of the complaint should have been investigated by an **external private party**. To support the fact that State of the Netherlands does indeed sometimes engage an external private party for an investigation of the facts, I refer to the investigation report on the 'Sywert deal'⁹.

So what does this mean? You and your government have deliberately misled the victims, because the criminal complaint submitted by the Ministry of Finance was always intended to be a symbolic action to keep up appearances.

All the more shocking it is for the victims considering that, after reading this letter, they can now place the words of State Secretary Alexandra van Huffelen on 19 May, 2020 in their true context (and I quote)¹⁰:

"I realise that filing this complaint carries significant meaning to the affected parents and the employees of the Tax Authorities. (...). Hopefully this drastic step will contribute

⁵ The advice was drawn up by Hendrik Jan Biemond, a lawyer of the Allen & Overy office (a former colleague of former minister Ferdinand Grapperhaus). Until his appointment as Minister of Justice and Security (in 2017), Mr Grapperhaus was chairman of the board at Allen & Overy.

⁶ Public Prosecution Service (www.om.nl), see news report of 7 January 2021.

⁷ FIOD (www.fiod.nl): *"In the fight against corruption, we (read: FIOD) work a lot with the Public Prosecution Service and the National Police Internal Investigations Department."* See also, Public Prosecution Service (www.om.nl): *"Het Combiteam Havens is a partnership between the seaport police, FIOD, the National Police Internal Investigations Department and the Public Prosecution Service."*

⁸ FIOD (www.fiod.nl), brochure 'FIOD, specialist in financial fraud detection', page 5: *"The FIOD is part of the Tax Authorities, which falls under the Ministry of Finance."*

⁹ See the investigation report dated 14 September 2022 (with reference MIN000624-001) of accounting firm Deloitte as the external private party (acting on behalf of the Ministry of Health, Welfare and Sport).

¹⁰ Central government (www.rijksoverheid.nl), see news report of 19 May 2020.





to the fair conclusion of this painful chapter for so many." (underlined by the undersigned)

These words were spoken while she, you and your government were already fully aware that filing this complaint could and would never lead to an impartial and independent investigation. You and your government therefore knew that the criminal complaint filed against the Tax Authorities wouldn't lead to anything for the victims. In the end, filing the complaint did indeed lead to nothing, as confirmed by the judgment dated 13 July 2022 of the Court of Appeal in The Hague with regard to 155 victims.¹¹

This course of events goes some way in explaining your current low approval rating: 3.3¹². As the Prime Minister, you have lost the trust not only of the victims of the Benefits Affair, but also of the farmers and the people of Groningen.

As the Prime Minister and therefore as Minister of General Affairs (who is charged with "*the coordination of general government policy and government communication*"), you got involved in the nitrogen crisis too late. It's understandable that our farmers don't feel heard, because they were effectively excluded from contributing to a structural solution to the problem, even though, given their expertise, they have everything in-house to arrive at a reasonable solution for all parties. In this case too, the advice of independent experts is being ignored by you and your governments. Our farmers have been investing for years to make their companies 'more efficient and sustainable' and in that respect they are a shining example for agricultural sectors in other countries.

And suddenly, the lives of our farmers are turned upside down, which is the direct result of the failed policies of the governments under your leadership; your governments should have anticipated this much earlier and be better prepared. Our farmers play a crucial role when it comes to food security in the Netherlands (and far beyond). It would therefore be reasonable and appropriate if the expertise and vision of our farmers were included in solving the nitrogen crisis.

Furthermore, under your administration, the people of Groningen have been left to their own devices as well, while revenues from the gas extraction in Groningen rose to record levels during your respective governments. It's clear that under your administration economic interests take precedence over the human factor. Yet meanwhile you try to shift your responsibility to others; like you blatantly attempted during the press conference on 12 January 2018, when initially you made every effort to shift your responsibility as Prime Minister to the relevant minister and the Groningen administrators.

The confidence of the Dutch people in politics will only be restored when the human factor returns, but as Prime Minister, you have already shown several times that this factor is of secondary importance. The people of Groningen no longer want words, but deeds. Or have you already forgotten what your fellow party member and responsible VVD minister (Eric Wiebes) said during his first working visit to Groningen in 2018: "*This is a government failure*

¹¹ The Hague Court of Appeal, judgment dated 13 July 2022: ECLI:NL:GHDHA:2022:1301.

¹² EenVandaag Opinion Panel, Budget Day poll of 17 September 2022, see hyperlink:

<https://eenvandaag.avrotros.nl/panels/opiniepanel/alle-uitslagen/item/vernietigend-rapportcijfer-van-33-voor-kabinet-meerderheid-wil-liever-nieuwe-verkiezingen/>





“of *un-Dutch proportions*”¹³. Is that still an ‘active memory’ of yours? It is to the affected Groningen residents you see, as these words still echo in their minds, only to find that nothing has happened since and that they were nothing but an empty promise. You say you can imagine their desperation, but can you, really? In any case, your behaviour and that of your government tell us otherwise.

During the parliamentary inquiry into the gas extraction in Groningen, the picture emerged that gas revenues were clearly more important to the Rutte government than the lives of ordinary Groningen residents who suffered and continue to suffer severe emotional/psychological and financial damage from the gas extraction. The hearings by the parliamentary inquiry committee show that the Rutte III government demanded from VVD minister Wiebes (responsible for gas extraction) that savings had to be made on the reinforcement of homes on account of less gas being extracted¹⁴.

And all this while the Rutte II government, through the responsible VVD minister (Henk Kamp), had previously promised the affected Groningen residents they would be safe within five years, thanks to the reinforcement operation. The Rutte III government ‘justified’ this cut by taking the position that less reinforcement will be needed in the event of reduced gas extraction, which position was and still is in contradiction with the analysis of independent experts¹⁵.

And all this while the Dutch government earned more than EUR 360 billion from gas extraction in Groningen over a period of 60 years¹⁶. And now that same government wants to cut back on the reinforcement operation (which is intended to allow the people of Groningen, who have been severely affected by the gas extraction, to feel safe in their homes again and which is in fact only a fraction of the gas revenues), even after the responsible VVD minister spoke of “*a government failure of un-Dutch proportions*”. And you wonder why Groningen residents (and millions of other Dutch people with them) have lost confidence in you and the government?

Lastly, you may also have noticed that there are quite a few people nowadays who, when asked about their recollection of something or someone, respond by claiming to have ‘*no active memory*’ of it. People learn quickly, Mr Rutte! If you can wrap up lies ‘beautifully’ and get away with it, as you as Prime Minister have been doing for years in the political arena, it gives people ideas, albeit the wrong ideas, I fear. The last people to copy your behaviour are the youth suspected of kicking Carlo Heuvelman to an early grave in Mallorca. They too claim

¹³ NRC Handelsblad of 28 March 2018: “NRC Wiebes prefers to find out for himself”, see hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/03/28/wiebes-zoekt-het-liever-zelf-uit-a1597485>

¹⁴ NRC Handelsblad of 23 September 2022: “Rutte III demanded that Wiebes cut back on the strengthening of homes when closing the gas tap”, see hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/23/rutte-iii-eiste-van-wiebes-besparing-op-versterking-huizen-bij-dichdraaien-gaskraan-a4143064>

¹⁵ NOS from 6 September 2022: “Gas extraction in Groningen yielded EUR 428 billion”, see hyperlink: <https://nos.nl/regio/groningen/artikel/303219-gaswinning-in-groningen-leverde-428-miljard-euro-op>

¹⁶ NRC Handelsblad of 23 September 2022: “Reconstruction - How Wiebes gambled away the trust of the people of Groningen”, see hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/23/het-loose-loose-scenario-is-uitgekomen-a4142830>



to have “no active memory” of their actions¹⁷. As the saying goes “A good example is the best sermon”, but unfortunately there’s a flip-side to this, as is clear from the foregoing. Whereas you, as Prime Minister of all Dutch people, should promote morality and decency above anything else. A duty in showing your subordinates that integrity matters, that words matter. A cheap promise is easily made. Remember Prime Minister Rutte, a promise is a debt.

You can probably ‘actively’ remember the motion of no confidence of 2 April 2021 against you, which motion failed to yield a majority. One day later, Mr Gert-Jan Segers of the ChristenUnie party stated that he did not want a Rutte IV government, because you lied about what is now known as the Omtzigt affair (“position elsewhere”). And in response he said the following about you, and I quote: “Rutte is not a credible driver for a new political culture”¹⁸. You then stated that you, as Prime Minister, would do “everything in your power” to regain the trust of the Dutch people. That was 18 months ago, and your current approval rating is 3.3.

Another question that remains is to what extent Mr Gert-Jan Segers and his ChristenUnie party, whilst talking of integrity and morality (which topics were discussed at their party conference on 1 October 2022), can still live with themselves now that the victims of the Benefits Affair are in the know that they were deliberately misled when the State of the Netherlands filed a complaint against the Tax Authorities.

In view of the foregoing, you will understand my request that, in the interest of the country, you tender your resignation to his Majesty the King. I hereby urgently appeal to the moral compass of the other party leaders of the coalition government (namely Mr Gert-Jan Segers, Mr Wopke Hoekstra and Mrs Sigrid Kaag) with the request to make up their own minds.

I would like to receive your response by 11 October 2022 **at the latest**, failing which will result in legal measures.

Yours faithfully,

drs. Karim Aachboun

Cc:

- Mr Gert-Jan Segers (ChristenUnie) by bailiff's notification;
- Mr Wopke Hoekstra (CDA) by bailiff's notification;
- Mrs Sigrid Kaag (D66) by bailiff's notification;

¹⁷ NRC Handelsblad of 2 October 2022: “Loyalty to the group: no one knows what happened to Carlo in Mallorca”, see hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/02/niemand-zegt-te-weten-wat-er-met-carlo-is-gebeurd-a4143885>

¹⁸ NOS of 3 April 2021: “ChristenUnie party leader Segers: something has broken beyond repair, no desire to be with Rutte in a new government,” see hyperlink: <https://nos.nl/artikel/2375205-christenunie-leider-segers-er-is-iets-gekapt-niet-met-rutte-in-nieuw-kabinet>



PER EXPLOOT

Ministerie van Algemene Zaken
T.a.v. de heer drs. Mark Rutte, de minister-president
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 4 oktober 2022

Betreft: Verzoek tot aftreden wegens falend beleid van vier kabinetten Rutte (2010 – heden)

Excellentie, geachte heer Rutte,

Onder verwijzing naar uw interview door het TV-programma Op1 op 26 september 2022 en mijn oproep van 27 september 2022 via LinkedIn en Twitter¹, stuur ik u deze brief met het verzoek om uw ontslag bij Zijne Majesteit de Koning aan te bieden. Ik zal mijn verzoek, namens cliënten en miljoenen Nederlanders, hierna concreet toelichten.

Op 15 januari 2021 heeft u, naar aanleiding van de Toeslagenaffaire, uw ontslag aan Zijne Majesteit de Koning aangeboden, welk ontslag mede het gevolg was van gedegen onderzoek door de Tweede Kamerleden Pieter Omtzigt, Farid Azarkan en Renske Leijten. Over het rapport² *Ongekend Onrecht* gaf u bij uw ontslag aan dat het een zwarte bladzijde is in de geschiedenis van de Nederlandse overheid³. Het kabinet ging vervolgens demissionair verder en beloofde te werken aan het herstel van het gebrek aan vertrouwen van het Nederlands volk in de overheid.

Heeft u, gelet op de pijn van de gedupeerden uit de Toeslagenaffaire, van uw ontslag lering getrokken? Nee. Men zou denken dat u lering zou hebben getrokken uit uw eerdere uitglijder als toenmalig staatssecretaris van Sociale Zaken, waarbij de rechtbank Haarlem in 2007 heeft geoordeeld dat u de ambtenaren heeft aangezet tot rassendiscriminatie (in casu ging het daar om het recht op bijstand van mensen van Somalische afkomst)⁴.

¹ Mijn oproep is inmiddels meer dan 1,8 miljoen keer bekeken (LinkedIn: 1,3 miljoen en Twitter: 500.000).

² Tweede Kamer: Eindverslag d.d. 17 december 2020 onderzoek kinderopvangtoeslag overhandigd, zie hyperlink: <https://www.tweedekamer.nl/nieuws/kamernieuws/eindverslag-onderzoek-kinderopvangtoeslag-overhandigd>

³ Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl), zie nieuwsbericht van 15 januari 2021.

⁴ Rechtbank Haarlem, uitspraak d.d. 8 mei 2007: ECLI:NL:RBHAA:2007:BA5410.

U kent de uitdrukking wel: “*Vertrouwen komt te voet en gaat te paard.*” Bij uw belofte tot herstel van het vertrouwen, heeft u tot op heden de gedupeerden van de Toeslagenaffaire cruciale informatie onthouden. Wat is namelijk het geval. Op 19 mei 2020 heeft het Ministerie van Financiën namens uw kabinet een strafrechtelijke aangifte gedaan tegen de Belastingdienst wegens beroepsmatige discriminatie en knevelarij, nadat het Ministerie van Financiën daarover advies had ingewonnen bij het advocatenkantoor Allen & Overy⁵.

Zoals u weet dient in een zichzelf respecterende rechtstaat een strafrechtelijke aangifte onafhankelijk en onpartijdig te worden beoordeeld. In het betreffende advies, dat 34 pagina's telt, wordt met geen woord gerept over de onafhankelijkheid en onpartijdigheid voor wat betreft het aangifteproces. Naar aanleiding van de ingediende aangifte heeft het Openbaar Ministerie op 7 januari 2021 via haar nieuwsbericht onder meer het volgende naar buiten gebracht⁶:

“Naar aanleiding daarvan heeft de Rijksrecherche onder het gezag van het OM een uitgebreid oriënterend feitenonderzoek uitgevoerd. Het OM concludeert na zorgvuldige beoordeling van de feiten en omstandigheden dat er geen sprake is van een strafrechtelijke verdenking van knevelarij of beroepsmatige discriminatie.” (onderstreping door ondergetekende)

De Rijksrecherche heeft echter een strategisch samenwerkingsverband gesloten met de opsporingsdienst FIOD⁷ en aangezien de FIOD een onderdeel is van de Belastingdienst⁸, heeft de Rijksrecherche dus een samenwerkingsverband gesloten met de Belastingdienst. Met andere woorden, de Rijksrecherche kon in dit verband geen onpartijdig en onafhankelijk feitenonderzoek doen naar de aangifte tegen de Belastingdienst. De betreffende aangifte had, ter **borging** van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid, door een **externe private partij** onderzocht moeten worden. Dat de Staat der Nederlanden weleens een externe private partij inschakelt voor een feitenonderzoek, verwijst ik u naar het onderzoeksrapport over de ‘Sywert deal’⁹.

Wat betekent dit? U en uw kabinet hebben de gedupeerden hiermee met opzet misleid, omdat de door het Ministerie van Financiën ingediende strafrechtelijke aangifte op voorhand dus slechts een symbolische actie voor de bühne was.

⁵ Het advies werd opgesteld door advocaat Hendrik Jan Biemond van het kantoor Allen & Overy (een oud-collega van voormalig minister Ferdinand Grapperhaus). De heer Grapperhaus was, tot zijn benoeming als minister van Justitie en Veiligheid (in 2017), als bestuursvoorzitter werkzaam bij Allen & Overy.

⁶ OM (www.om.nl) , zie nieuwsbericht van 7 januari 2021.

⁷ FIOD (www.fiod.nl): “In de bestrijding van corruptie werken we (lees: FIOD) veel samen met het Openbaar Ministerie en de Rijksrecherche.” Zie ook, OM (www.om.nl): “Het Combiteam Havens is een samenwerkingsverband van de zeehavenpolitie, FIOD, Rijksrecherche en het Openbaar Ministerie.”

⁸ FIOD (www.fiod.nl), brochure ‘FIOD, specialist in financiële fraudeopsporing’, pagina 5: “De FIOD is onderdeel van de Belastingdienst, die onder het ministerie van Financiën valt.”

⁹ Zie het onderzoeksrapport d.d. 14 september 2022 (met kenmerk MIN000624-001) van het accountantskantoor Deloitte als externe private partij (in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport).

Hoe stuitend is het voor gedupeerden als zij, na kennisname van deze brief, nu terugkijken op de woorden van de staatssecretaris Alexandra van Huffelen op 19 mei 2020 (ik citeer)¹⁰:

"Ik realiseer me dat deze aangifte een grote impact heeft op de gedupeerde ouders en de medewerkers van de Belastingdienst. (...). Hopelijk draagt deze ingrijpende stap bij aan het op een rechtvaardige manier afsluiten van dit voor zovele pijnlijke hoofdstuk." (onderstreping door ondergetekende)

Deze woorden uitspreken terwijl zij, u en uw kabinet op voorhand wisten dat deze aangifte niet tot een onpartijdig en onafhankelijk onderzoek kon leiden. U en uw kabinet wisten dus dat de ingediende strafrechtelijke aangifte tegen de Belastingdienst tot niets zou leiden voor de gedupeerden. De aangifte heeft uiteindelijk dan ook tot niets geleid, zoals ook is gebleken uit het arrest d.d. 13 juli 2022 van het Gerechtshof Den Haag met betrekking tot 155 gedupeerden¹¹.

Deze gang van zaken verklaart onder meer uw huidige lage rapportcijfer: 3,3¹². Als premier bent u het vertrouwen niet alleen kwijt van de gedupeerden van de Toeslagenaffaire, maar ook van de boeren en de Groningers.

Als premier en dus als minister van Algemene Zaken (die belast is met "*de coördinatie van het algemeen regeringsbeleid en van de overheidscommunicatie*") heeft u zich te laat in de stikstofcrisis gemengd. Het is begrijpelijk dat onze boeren zich niet gehoord voelen, omdat de boeren effectief niet hebben mogen meedenken aan een structurele oplossing voor het probleem, en dat terwijl zij – gezien hun expertise – alles in huis hebben om tot een voor alle partijen redelijke oplossing te komen. Ook in dit dossier worden de adviezen van onafhankelijke experts door u en uw kabinetten genegeerd. Jarenlang zijn onze boeren al aan het investeren om hun bedrijven ‘efficiënter en duurzamer’ te maken en zijn wat dat betreft een lichtend voorbeeld voor agrarische sectoren in andere landen.

En plots wordt het leven van onze boeren overhoop gehaald, wat het directe gevolg is van falend beleid van de kabinetten onder uw leiding; uw kabinetten hadden hierop veel eerder en beter moeten anticiperen. Onze boeren vervullen een cruciale rol als het gaat om de voedselzekerheid in Nederland (en ook ver daar buiten). Het zou derhalve redelijk en gepast zijn als de expertise en de visie van onze boeren zouden worden meegenomen bij het oplossen van de stikstofcrisis.

¹⁰ Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl), zie nieuwsbericht van 19 mei 2020.

¹¹ Gerechtshof Den Haag, arrest d.d. 13 juli 2022: ECLI:NL:GHDHA:2022:1301.

¹² EenVandaag Opiniepanel, de Prinsjesdag-peiling van 17 september 2022, zie hyperlink:

<https://eenvandaag.avrotros.nl/panels/opiniepanel/alle-uitslagen/item/vernietigend-rapportcijfer-van-33-voor-kabinet-meerderheid-wil-liever-nieuwe-verkiezingen/>

Ook zijn onder uw bewind de Groningers aan hun lot overgelaten, terwijl de baten uit de gaswinning in Groningen tijdens uw kabinetten tot recordhoogte zijn gestegen. Het is duidelijk dat onder uw bewind de economische belangen prevaleren boven de menselijke maat. Maar ondertussen probeert u uw verantwoordelijkheid af te schuiven naar anderen; zoals u dat deed tijdens de persconferentie op 12 januari 2018, toen u in eerste instantie probeerde uw verantwoordelijkheid als premier zoveel mogelijk af te schuiven naar de betrokken minister en de Groningse bestuurders.

Het vertrouwen van het Nederlands volk in de politiek zal pas herstellen als de menselijke maat terugkeert, maar u heeft als premier al meerdere malen laten zien dat u deze maat niet toepast. De Groningers willen geen woorden meer, maar daden. Bent u alweer vergeten wat uw partijgenoot en de verantwoordelijke VVD minister (Eric Wiebes) zei tijdens zijn eerste werkbezoek aan Groningen in 2018: "*Dit is een Nederlands overheidsfalen van on-Nederlandse proporties*"¹³. Heeft u daar nog een 'actieve herinnering' aan? De gedupeerde Groningers namelijk wel, zij horen het de man nog zeggen, maar registreerden vervolgens ook dat er daarna weinig tot niets meer gebeurde en dat op gedane toezeggingen werd teruggekomen. U zegt zich hun wanhoop te kunnen voorstellen, maar kunt u dat werkelijk? Het gedrag van u en uw kabinet geven daar in ieder geval geen blijk van.

Tijdens de parlementaire enquête naar de gaswinning in Groningen is het beeld naar voren gekomen dat voor de kabinetten Rutte de gasinkomsten belangrijker waren dan de levens van de Groningers die zware emotionele/psychische en financiële schade (hebben) ondervonden door de gaswinning. Uit de verhoren door de parlementaire enquête commissie blijkt dat het kabinet Rutte III van de (voor de gaswinning verantwoordelijke) VVD minister Wiebes eiste dat, omdat er minder gas geproduceerd zou gaan worden, er bespaard moest worden op de versterkingsoperatie van woningen¹⁴.

En dat terwijl het kabinet Rutte II, bij monde van de verantwoordelijke VVD minister (Henk Kamp), de getroffen Groningers eerder nog had beloofd dat zij binnen vijf jaar veilig zouden zijn door de versterkingsoperatie. Het kabinet Rutte III 'verkocht' deze bezuiniging door het standpunt in te nemen dat er minder versterking nodig zal zijn bij een verminderde gaswinning, welk standpunt in tegenspraak was/is met de analyse van onafhankelijke experts¹⁵.

¹³ NRC Handelsblad van 28 maart 2018: "NRC Wiebes zoekt het liever zelf uit", zie hyperlink:

<https://www.nrc.nl/nieuws/2018/03/28/wiebes-zoekt-het-liever-zelf-uit-a1597485>

¹⁴ NRC Handelsblad van 23 september 2022: "Rutte III eiste van Wiebes besparing op versterking huizen bij dichtdraaien gaskraan", zie hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/23/rutte-iii-eiste-van-wiebes-besparing-op-versterking-huizen-bij-dichtdraaien-gaskraan-a4143064>

¹⁵ NOS van 6 september 2022: "Gaswinning in Groningen leverde 428 miljard euro op", zie hyperlink:
<https://nos.nl/regio/groningen/artikel/303219-gaswinning-in-groningen-leverde-428-miljard-euro-op>

En dat terwijl de overheid gedurende 60 jaar ruim 360 miljard euro heeft verdiend aan de gaswinning in Groningen¹⁶. En diezelfde overheid wil bezuinigen op de versterkingsoperatie (die bedoeld is om de door die gaswinning zwaar gedupeerde Groningers weer veilig te kunnen laten wonen en slechts een fractie is van de gasinkomsten), zelfs nadat de verantwoordelijke VVD minister sprak van een “*overheidsfalen van on-Nederlandse proporties*”. En u vraagt zich af waarom Groningers (en miljoenen andere Nederlanders met hen) het vertrouwen in u en de overheid hebben verloren?

Tot slot, valt het u ook op dat er tegenwoordig nogal wat mensen zijn die, als ze gevraagd worden naar hun herinnering over iets of iemand, daarop antwoorden dat ze daar ‘*geen actieve herinnering*’ aan hebben. Mensen leren snel, meneer Rutte, als u leugens ‘mooi’ kunt verpakken én daarmee wegkomt, zoals u als premier al jarenlang in de politieke arena bewijst, dan brengt dat mensen op ideeën, maar naar ik vrees wel de verkeerde ideeën. De laatsten, die uw gedrag kopiëren, zijn de jongens die er van verdacht worden Carlo Heuvelman in Mallorca te hebben doodgeschopt. Ook zij geven aan dat zij daar “*geen actieve herinnering*” aan hebben¹⁷. Zoals het spreekwoord luidt “*goed voorbeeld doet goed volgen*”, maar dat geldt helaas in dit verband voor het omgekeerde ook, zoals uit het voorgaande blijkt. En dat waar u, als premier van alle Nederlanders, vooral moraal en fatsoen zou moeten uitdragen. Ons Nederlanders te laten zien dat integriteit er toe doet en dat woorden er toe doen. Goedkope beloftes doen kan iedereen. Premier Rutte, belofte maakt schuld.

U kunt zich de motie van wantrouwen van 2 april 2021 aan uw adres vast nog wel ‘actief’ herinneren, welke motie overigens geen meerderheid heeft gehaald. Eén dag later kwam de heer Gert-Jan Segers van de ChristenUnie met de uitspraak dat hij geen kabinet Rutte IV wilde, omdat u gelogen heeft over wat inmiddels bekend staat als de Omtzigt affaire (“*functie elders*”). En hij zei over u toen het volgende, ik citeer: “*Rutte geen geloofwaardige drager nieuwe politieke cultuur*”¹⁸. U gaf toen aan dat u als premier uw “*stinkende best*” zou doen om het vertrouwen terug te winnen van het Nederlands volk. We zijn nu 18 maanden verder en u bent thans op een rapportcijfer van 3,3 uitgekomen.

De vraag is ook of de heer Gert-Jan Segers en zijn ChristenUnie, qua integriteit en moraliteit (welke onderwerpen ter sprake zijn gekomen bij hun partijcongres op 1 oktober 2022), er nog mee leven dat de gedupeerden van de Toeslagenaffaire nu weten dat zij met opzet zijn misleid bij de aangifte door de Staat der Nederlanden tegen de Belastingdienst?

¹⁶ NRC Handelsblad van 23 september 2022: “Reconstructie - Hoe Wiebes het vertrouwen van de Groningers verspeelde”, zie hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/23/het-lose-lose-scenario-is-uitgekomen-a4142830>

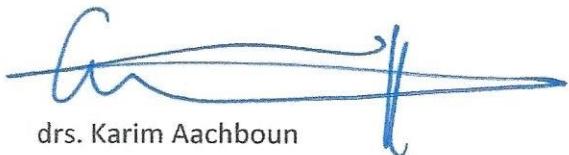
¹⁷ NRC Handelsblad van 2 oktober 2022: “Loyal aan de groep: niemand weet wat er in Mallorca met Carlo is gebeurd”, zie hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/02/niemand-zegt-te-weten-wat-er-met-carlo-is-gebeurd-a4143885>

¹⁸ NOS van 3 april 2021: “ChristenUnie-leider Segers: er is iets geknapt, niet met Rutte in nieuw kabinet”, zie hyperlink: <https://nos.nl/artikel/2375205-christenunie-leider-segers-er-is-iets-geknapt-niet-met-rutte-in-nieuw-kabinet>

Gelet op het voorgaande zult u mijn verzoek begrijpen om in het landsbelang uw ontslag aan te bieden aan Zijne Majestieit de Koning. Hierbij doe ik dan ook een dringend beroep op het morele kompas van de andere partijleiders van de coalitie (te weten: de heer Gert-Jan Segers, de heer Wopke Hoekstra en mevrouw Sigrid Kaag) met het verzoek hierover een eigen besluit te nemen.

Gaarne zie ik uw reactie **uiterlijk 11 oktober 2022** tegemoet, bij gebreke waarvan er rechtsmaatregelen zullen volgen.

Hoogachtend,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karim Aachboun'.

drs. Karim Aachboun

Cc:

- de heer Gert-Jan Segers (ChristenUnie) per exploot;
- de heer Wopke Hoekstra (CDA) per exploot;
- mevrouw Sigrid Kaag (D66) per exploot.