

T.a.v. de heer drs. Richard van Zwol,
de formateur

Amsterdam, 18 juni 2024

Betreft: Bezwaar tegen premierskandidaat Dick Schoof wegens integriteitsschending

Geachte heer Van Zwol,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Op 14 juni 2024 heeft u, als formateur, gesproken met premierskandidaat drs. Dick Schoof. Bij uw gesprek heeft u aan de heer Schoof, in het kader van screening, naar alle waarschijnlijkheid vragen gesteld of hij direct/indirect betrokken zou zijn geweest bij bepaalde kwesties die het beoogde kabinet in gevaar zouden kunnen brengen.

U zult begrijpen dat ik de heer Schoof eerst alle ruimte heb geboden om zelf het volgende aan u kenbaar te maken, namelijk dat hij heeft meegewerkt aan de naamswijziging van een ministerie op verzoek van en ten gunste van inmiddels ex-minister Ferdinand Grapperhaus (welke wijzigingen circa EUR 32 miljoen heeft gekost). Deze informatie was ook bij bekend bij Pieter Omtzigt, als toenmalig CDA-Tweede Kamertlid. Tot op heden heb ik ervoor gekozen om dit nog niet te melden, maar het moment is nu wel aangebroken om dit wel te doen.

Bij de formatie van kabinet Rutte-III kwam mijn tuchtklacht tegen Grapperhaus (destijds beoogd minister van Veiligheid en Justitie), wegens onjuiste informatieverstrekking, aan de orde in zijn gesprek met formateur Mark Rutte. De toenmalige formateur wilde qua screening namelijk weten in hoeverre deze tuchtklacht nog een eerlijk proces kon krijgen, als de tuchtrechters benoemd worden door de minister van Veiligheid en Justitie (lees: Grapperhaus) conform het toen van toepassing zijnde artikel 46b lid 2 Advocatenwet.

Grapperhaus heeft hiervoor een opinie moeten halen bij professor Floris Bannier, maar vertelde hem niet dat hij ministerkandidaat was voor Justitie. Met andere woorden, Bannier heeft bij zijn opinie géén rekening kunnen houden met de vraag of het proces wel eerlijk zou verlopen als de tuchtrechters door minister Grapperhaus benoemd c.q. herbenoemd kunnen worden. Dit blijkt ook uit Bannier's volgende citaat aan de NOS, ik citeer:

“Volgens emeritus hoogleraar Floris Bannier is het nooit eerder voorgekomen dat een minister zich moet verantwoorden bij een tuchtcollege. De hoogleraar advocatuur noemt ook de wraking "heel interessant. Want niemand anders dan een rechter kan deze minister van Justitie beoordelen, en die zijn allemaal benoemd door zijn ministerie. Dus wie zou deze zaak wel kunnen doen?”¹

Met de opinie van Bannier heeft Grapperhaus zichzelf door de screening geloodst, ondanks dat ik Rutte heb laten weten dat de volle neef van Grapperhaus veroordeeld was tot zeven jaar celstraf in de bekende Klimop-fraude.

Maar nu komt het precaire punt. In de Advocatenwet staat namelijk dat de tuchtrechters door de minister van Veiligheid en Justitie worden benoemd. Dus heeft Grapperhaus, samen met Schoof, ervoor gezorgd om de naam van het ministerie te wijzigen van “Veiligheid en Justitie” naar “**Justitie en Veiligheid**”, welke wijziging tezamen met andere wijzigingen circa EUR 32 miljoen heeft gekost².

Met deze naamswijziging heeft Grapperhaus tijdens de tuchtzaak dan ook daadwerkelijk betoogd dat de tuchtrechters niet zijn benoemd door de minister van Veiligheid en Justitie, want deze minister zou namelijk niet meer bestaan door de naamswijziging. De tuchtrechters gingen daar in mee³. Op deze gekunstelde wijze heeft Grapperhaus, samen met Schoof, zijn persoonlijke belang gediend ten koste van de Nederlandse samenleving. Omtzigt, als oud-CDA'er c.q. oud-collega van Grapperhaus, was hiermee bekend en zwijgt daarover tot op heden, terwijl hij als hoeder van de Nederlandse rechtstaat bekend wil staan; na alle uitwassen in de Toeslagenaffaire.

Deze gang van zaken dient nader onderzocht te worden, in die zin dat Schoof hierover verantwoording zou moeten afleggen tegenover de Tweede Kamer, zodat daardoor ook het Nederlandse publiek over deze integriteitsschending geïnformeerd wordt. Kortom, ik maak hierbij bezwaar tegen Schoof als premierskandidaat.

In afwachting van uw spoedige reactie.

Hoogachtend,



drs. Karim Aachboun

Cc: de heer drs. Dick Schoof, kandidaat voor het premierschap.

¹ NOS d.d. 6 februari 2018: “Wraking gevraagd in tuchtzaak tegen minister Grapperhaus”.

² NOS d.d. 2 april 2019: “Naamswijziging ministeries kost 32 miljoen eruo.”

³ Hof van Dsicipline d.d. 22 maart 2019 met zaaknummer 180124, zie r.o. 5.5 en 5.6.